

Enfoque territorial de construcción de paz en Morelos, México

Peacebuilding territorial approach in Morelos, México

TANIA GALAVIZ ARMENTA

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

tgaviz@uaem.mx

Abstract

This article analyzes the Permanent Assembly of the Peoples of Morelos (APPM), Mexico as an experience of the territorial approach to peacebuilding. To this end, the process of social construction of causality in Morelos was analyzed through Niklas Luhmann's systems theory, namely, the different elements that converge in the entity that generate both the differentiation process in the entity, as well as the synergy of violence and social vulnerability. This made it possible to understand the emergency and the characteristics of the activities of the APPM. Also, the proposal of the territorial approach to peacebuilding and the creation of infrastructures for peace, whose approaches are focused on the design and implementation of development plans based on participation and community commitment, are presented. In these, dialogue, networking and social resilience is needed as tools to increase the capacities of communities. In addition to institutional support and relevant local actors. In this way, the analysis of the characteristics of the organizational process and of the linkage of the APPM was deepened, the article concludes with a proposal to strengthen the activities and interrelations of the Assembly.

Key words: Systems theory, peacebuilding territorial approach, Permanent Assembly of the Peoples of Morelos, megaproyectos.

Resumen

El presente artículo analiza a la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos (APPM), México como una experiencia del enfoque territorial de construcción de paz. Para ello, se analizó mediante la teoría de sistemas de Niklas Luhmann el proceso de la construcción social de la causalidad en Morelos, es decir, los distintos elementos que convergen en la entidad que generan tanto el proceso de diferenciación en la entidad, como la sinergia de violencias y la vulnerabilidad social. Lo cual permitió comprender la emergencia y las características de las actividades de la APPM. Asimismo, se presenta la propuesta del enfoque territorial de construcción de paz y la creación de infraestructuras para la paz cuyos planteamientos se centran en el diseño e implementación de planes de desarrollo basados en la participación y el compromiso comunitario. Siendo necesarios el diálogo, el trabajo en red y la resiliencia social como herramientas para incrementar las capacidades de las comunidades. Así como el acompañamiento institucional y de actores locales relevantes. De esta manera, se profundizó en el análisis de las características del proceso organizativo y de vinculación de la APPM, el artículo concluye con una propuesta para fortalecer las actividades e interrelaciones de la Asamblea.

Palabras Clave: Teoría de sistemas, enfoque territorial de construcción de paz, Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos, megaproyectos.

1. Introducción

Morelos es una de las entidades en México con mayores índices delictivos, situación que la coloca en un contexto en donde las distintas manifestaciones de las violencias¹ pudiesen generar miedo y por lo tanto, un escenario de inactividad y apatía por parte de la población en la construcción de alternativas que permitan cambiar dicho panorama.

Una de las manifestaciones de las violencias en la entidad, es el diseño de políticas para la explotación de los recursos naturales en la entidad. Estas políticas carecen de una participación de la ciudadanía -porque se les considera receptoras mas no partícipes en los procesos de toma de decisión-, por lo cual, su implementación constituye una amenaza a las tradiciones, entornos y demás elementos identitarios de la población.

Por esta razón, los movimientos y organizaciones sociales en Morelos se han centrado -principalmente- en la defensa de sus territorios y por ende, de sus identidades. El presente trabajo analiza a la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos (APPM) como una experiencia organizativa del enfoque territorial de construcción de paz. Para ello, se ha empleado la teoría de sistemas, así como la propuesta metodológica mencionada.

El artículo se divide en tres secciones, la primera de ellas presenta de manera sucinta la construcción social de la causalidad en Morelos a partir de la propuesta analítica de la teoría de Niklas Luhmann (2009). Ello permitió entender la complejidad en el proceso de diferenciación en Morelos, así como comprender las interacciones sociales en la entidad. Para ello, esta sección fue dividida en tres apartados en los que se abordó las características de la vulnerabilidad social, las violencias presentes en la entidad; así como una sucinta presentación de las experiencias de organización social en Morelos. En específico se analizaron los movimientos sociales más significativos en los últimos 25 años.

La segunda sección presenta la propuesta del enfoque territorial de construcción de paz, en especial en la vinculación que tiene con el fomento de las infraestructuras para la paz. El tercer y último apartado presenta la historia de la APPM, así como las características de su proceso de enfoque territorial de construcción de paz. A manera de conclusión se presenta un balance de las actividades de la Asamblea Permanente y las posibilidades de fortalecimiento de su proceso.

1. De acuerdo con Johan Galtung (1996) la violencia se divide en tres grandes grupos: directa, estructural y cultural. El primero de ellos, lo constituyen los actos que atentan contra la vida de los seres humanos. La estructural, se constituye por las interacciones sociales que condicionan la división y la exclusión de amplios sectores de la población (Galtung, 1996: 36). Mientras que la violencia cultural es el mecanismo que legitima a los otros dos tipos de violencia mediante significados y representaciones culturales.

2. La construcción social de la causalidad en Morelos

Como se mencionó previamente, para realizar el presente artículo se empleó la teoría de sistemas porque permite realizar un análisis de las partes y de los procesos presentes en el sistema, pero considerando que éstos sólo pueden ser explicados tomando en cuenta el todo que los comprende y del que forman parte a través de su interacción. Además, se debe tomar en cuenta la interrelación con el entorno del sistema, ya que de acuerdo con Niklas Luhmann, los sistemas se definen de manera vinculante con su entorno, es decir:

Los sistemas se constituyen y se mantienen mediante la creación y la conservación de la diferencia con el entorno, y utilizan sus límites para regular dicha diferencia (Luhmann, 1998: 40).

En el caso de los sistemas sociales (p.e. México, Colombia o cualquier otro país), el proceso de diferenciación respecto a su entorno puede llevarle a requerir la creación de subsistemas, -o sistemas parciales- para atender las interacciones con el entorno, sí como las condiciones de su propia operación. Es decir, la creación del estado de Morelos -como sistema parcial de México- respondió tanto a las condiciones de la operación del país respecto a la organización política y administrativa de un sector de la población, como a las interacciones con el entorno (por ejemplo, exportación de caña de azúcar).

A la operación mediante la cual se guarda la memoria del sistema respecto a los efectos y causas de las situaciones de los procesos de diferenciación que llevaron a su evolución se le denomina *construcción social de la causalidad* (Luhmann, 2009: 10). Por ejemplo, en Amilcingo (comunidad ubicada en el Municipio de Temoac, véase Mapa 1) diariamente se reúne la asamblea del pueblo para analizar las necesidades y conflictos en la comunidad, con el objetivo de consensar las soluciones a éstos. La existencia de una presidencia municipal no excluye la operación de la asamblea del pueblo, y en caso hipotético de que ésta última fuese prohibida, paulatinamente resurgiría en la población la necesidad de constituir una asamblea para operar como históricamente se hacía.

En el siguiente apartado, se desarrollará de manera sucinta las características de la *construcción social de la causalidad* en Morelos, la cual, es el resultado de la confluencia de distintos elementos como la vulnerabilidad social, las violencias y las experiencias de movilización social; lo cual tiene como resultado la complejidad operativa de la entidad, la cual es el entorno operativo de la APPM.

2.1. Características de la construcción social de la causalidad en Morelos

El estado de Morelos se ubica en el centro de México, colinda al norte con la Ciudad de México, al noreste y noroeste con el estado de México, al sur con el estado de Guerrero y al oriente con el estado de Puebla (Véase, Mapa 1). Tiene una superficie de 4.958 km², es decir, ocupa el 0,25% del territorio mexicano.

Mapa 1. Municipios del Estado de Morelos



Fuente: Gobierno del Estado de Morelos, 2006: 15.

Por sus condiciones territoriales (clima, hidrología, calidad de suelos, flora), su producción económica ha girado en torno a las necesidades de la Ciudad de México (Ávila, 1998: 49). Ya fuese en la época prehispánica mediante la tributación, o bien en la época colonial vía las encomiendas, la distribución de la población y de las actividades económicas fue realizada de acuerdo a las consideraciones de los gobernantes de la región y sin valorar la opinión o las necesidades de los habitantes de la misma.

En la actualidad dicha situación no ha variado, por el contrario se ha profundizado debido al

«[...] conjunto de transformaciones que se vislumbran en el estado de Morelos, dentro de la lógica o modelo neoliberal, lleva a que los recursos naturales y productivos sean dinamizados en el marco del mercado libre, lo que profundiza los enfrentamientos de intereses de

diversos agentes y comunidades campesinas, generando profundos conflictos» (Guzmán y León, 2014: 181).

Parte de estas transformaciones ha sido la implementación de megaproyectos, entendidos como proyectos dominantes que implican un gran despliegue de recursos económicos y humanos y además «[...] *cumplen una función simbólica de poder, desarrollo y fortaleza*» (Ibarra, 2012: 149).

Ello ha impulsado la movilización de sectores de la población afectados y/o preocupados por las afectaciones a la vida de las comunidades «elegidas» como receptoras de dichos proyectos. Aunado a ello, en Morelos existe una larga tradición de lucha y resistencia, fomentada por los referentes histórico-culturales mantenidos a través de las tradiciones orales y escritas (Taboada, 2012: 85). Por ello, la identidad de las comunidades rurales e indígenas morelenses es de resistencia y lucha por el restablecimiento de la justicia y la autonomía comunitaria.

De esta manera, la construcción social de la causalidad en Morelos conlleva un alto componente de resistencia a la imposición de políticas y modelos de desarrollo, así como una dinámica de participación social en la vida comunitaria. Siendo éstos un factor clave para el futuro diseño e implementación de políticas, así como para considerar necesaria la incidencia de la sociedad en dichos procesos. Asimismo, conlleva un alto grado de violencia estructural como la vulnerabilidad social, así como violencia delincuencia, lo que en conjunto requiere una reorientación del proceso social de manejo de conflictos y construcción de paz.

2.1.1. La vulnerabilidad social en Morelos

La vulnerabilidad social «(...) habla de la exposición y falta de defensa ante el riesgo potencial o imposibilidad real de garantizar la propia subsistencia y la del entorno familiar» (Müller, 2015: 71). Esto significa que la población en condiciones de vulnerabilidad social no tiene satisfechas todas las necesidades básicas, así como su desarrollo humano se encuentra gravemente deteriorado debido a una disminución de la esperanza de vida, del acceso y permanencia en la educación y a los servicios de salud. Lo cual conlleva un alto índice de atomización de los individuos disminuyendo con ello la solidaridad y la cohesión social.

En el caso de Morelos, la construcción social de la causalidad fomenta la vulnerabilidad social, ello debido a la incapacidad gubernamental estatal y local para incrementar las condiciones de calidad de la población. Por ejemplo, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el año 2014 Morelos ocupaba el lugar número nueve –de las 33 entidades en México– en el porcentaje de pobreza con el 52.30%. La diferencia con el último lugar –el estado de Baja California– es de 23.7% (CONEVAL, 2015: 17).

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEGI) la población en Morelos en el año 2015 es de 1.903.811,² de las cuales el 16.6% permanece en

2. Cfr.: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Encuesta Intercensal 2015, <http://www3.inegi.org.mx/>

un rezago educativo y el 26.9% presenta una carencia por acceso a la alimentación.³ Lo cual se vincula con la vulnerabilidad ambiental, es decir, «[...] la fragilidad de las comunidades en ambientes deteriorados y expuestas a peligros, sea por su ubicación (lecho de un río, pendientes pronunciadas) o por su poca resistencia física» (Cruz-Rivera y Oswald, 2014: 244). En el caso de Morelos, la agricultura, la industria, los desarrollos de vivienda, así como los megaproyectos han impactado en la disminución de la biodiversidad que se calcula en la reducción de hasta un 75% de la vegetación original en la entidad (Ceccon y Flores, 2012: 18). Así, la grave deforestación, la contaminación de aguas y la erosión impactan en la calidad de vida de la población incrementando su vulnerabilidad.

De esta manera, la construcción social de la causalidad social en Morelos conlleva un alto nivel de violencia estructural, lo cual aunado a la exclusión en la toma de decisiones ha tenido como resultado la implementación en la entidad de megaproyectos. Los cuales, como ya se ha hecho mención, implican un gran despliegue de recursos económicos y humanos para el uso –y abuso– de la naturaleza.

Los megaproyectos forman parte de la violencia estructural porque realizan un acelerado proceso que margina a amplios sectores de la población. Es decir, la toma de decisiones es vertical, excluyente e impositiva.

Además, los megaproyectos conllevan un alto contenido de violencia directa por las detenciones arbitrarias, casos de tortura, abuso de autoridad hacia los opositores a éstos; sino también violencia cultural, porque al transformar la biodiversidad en valor económico, los significados y sentidos culturales de las poblaciones localizadas en dichas áreas son trastocadas (Leff, 2005: 2) al punto de su desaparición y por ende, una pérdida de dichos referentes culturales.

En el caso de Morelos, a lo largo de su historia se han implementado varios megaproyectos inmobiliarios o bien de minería a cielo abierto. En éste último caso en los municipios de Temixco, Miaatlán, Xochitepec y Cuernavaca en donde existen concesiones mineras que suman 15.025 hectáreas (Hersch, 2014: 19).

Los megaproyectos inmobiliarios han impactado a la reducción de la biodiversidad en la entidad –mencionada previamente–, situación contradictoria ya que la construcción de casas de descanso se promueve debido a la biodiversidad en el estado.

Un caso emblemático de los megaproyectos en Morelos, es el Proyecto Integral Morelos (PIM), que tiene un carácter energético cuyo objetivo es la construcción de

«[...] dos plantas termoeléctricas generadoras de electricidad en la comunidad de Huexca [municipio de Yecapixtla, véase, Mapa 1], un gasoducto de 160 m. que atraviesa los estados de Morelos, Puebla y Tlaxcala, y un acueducto para transportar agua del río Cuautla a los ductos enfriadores de la termoeléctrica, despojando del vital líquido a los productores de Villa de Ayala» (González, 2015: 20).

sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est [Consultado el 18 de abril de 2016].

3. Cfr.: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Anexo Entidades federativas, http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2014.aspx [Consultado el 18 de abril de 2016].

El PIM fue concesionado a las empresas Elecnor, Enagás y Abengoa (todas con capital proveniente de España) y tiene un costo de mil 600 millones de dólares. La construcción de las obras involucra el territorio de 80 pueblos de Morelos, Puebla Tlaxcala, de los cuales 30 se han organizado para luchar en contra de la imposición del PIM por parte de los gobiernos local y nacional. Ello porque ninguna comunidad fue consultada, ni tampoco informada de los daños que la construcción y operación del PIM tendría en el agua, el aire, los suelos, la biodiversidad así como en la vida comunitaria.

Otra característica contradictoria del PIM, de acuerdo con el Instituto de Geofísica de la Universidad Nacional Autónoma de México, así como investigadores de la Benemérita Universidad de Puebla, es que el gasoducto se ubica dentro del mapa de riesgo volcánico elaborado por el Centro Nacional de Prevención de Desastres. Por lo que en caso de actividad volcánica, el gasoducto podría cerrar la salida de evacuación de 82 pueblos en los tres estados; otro riesgo lo constituyen los lahares -sedimentos y agua que se desprenden de las laderas de los volcanes- que pueden romper el gasoducto sin la presencia de erupción volcánica.⁴ La oposición al PIM es uno de los ejes de movilización de la APPM, más adelante se abordará este punto.

A este proceso de violencia estructural es necesario aunar la violencia delincuencia (altos índices de robo, secuestros, homicidios, entre otros) que se interrelacionan y reproducen en la entidad. Haciendo aún más complejas las actividades de construcción de paz de las organizaciones y movimientos de la sociedad morelense. En el siguiente apartado se presentarán de manera sucinta las características de la violencia delincuencia en Morelos

2.1.2. Las violencias en Morelos

De acuerdo al Índice Global de Paz 2015 elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz, Morelos ocupa lugar en 30 de las 32 entidades de México con menor clasificación de nivel de paz. El índice se compone de 23 indicadores como la percepción de la criminalidad, el número de homicidios, el gasto militar, el acceso a armas, el número de crímenes violentos, entre otros.⁵

Para comprender este índice de violencias en Morelos, se debe partir de su ubicación geográfica, como ya se había señalado colinda al sur con el estado de Guerrero (que ocupa el lugar 32 del Índice Global de Paz) en donde se ubica Acapulco uno de los principales puertos marítimos del país y al norte con la Ciudad de México, capital de México. En la zona poniente del estado se ubica la carretera federal 95 que corre de la Ciudad de México a Acapulco, de manera paralela se ubica la carretera libre con los mismos destinos.

Los municipios por donde atraviesan ambas carreteras (Huitzilac, Tepoztlán, Cuernavaca, Temixco, Xochitepec, Puente de Ixtla, Jojutla y Tlaquiltenango, y Amacuzac, Véase Mapa 1) presentan los mayores índices delictivos en la entidad, por ello, el corredor por

4. «El despojo integral de la vida», Participación de integrante de la Zona Oriente de la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos en el encuentro con la comunidad estudiantil de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla, 8 de septiembre 2015 <http://apmorelos.org/el-despojo-integral-de-la-vida/>

5. Cfr. Índice Global de Paz 2015, <http://www.visionofhumanity.org/#page/indexes/global-peace-index/2015/MEX/OVER>

donde circulan ambas carreteras se le ha denominado como *el corredor de la violencia* ya que éste forma parte de un circuito nacional e incluso internacional de ilegalidad (Peña, 2015: 224).

Esto se refleja en los altos índices de delitos como el secuestro, la extorsión, homicidios, y robos, así como en su sostenido crecimiento desde 2006, año en el que comenzó la guerra contra el narcotráfico en México. Por ejemplo, la tasa de homicidios dolosos en el año 2000 fue de 22.11, en cambio en el año 2013 creció a 31.85, es decir un crecimiento de más del 144% (Peña y Ramírez, 2015: 38).

En agosto de 2015, la Secretaría de Gobernación (Ministerio del Interior) decretó la Alerta de Violencia de Género en ocho municipios de Morelos,⁶ debido a que durante el periodo 2000-2014 se registraron en la entidad 633 feminicidios. Sin embargo, ello no ha tenido resultados favorables en la entidad. En el caso del secuestro, en

«[...] en 1997, el país [México] experimentó una ola de casos denunciados (1.047), Morelos sólo concentró seis de ellos, el 0.57%. Dieciséis años más tarde, en 2013, el país tocaría un nuevo punto máximo de casos con 1.698 y Morelos ahora concentraría 150, el más alto en toda [sic] el registro de la serie de años. De un escenario en el que menos del 1% de los secuestros ocurrían en Morelos, ahora eran el 8.8%» (Peña y Ramírez, 2015: 53).

Como se ha mostrado de manera sucinta, Morelos presenta un entramado multidimensional de violencias, lo cual va retroalimentando la conflictividad en la construcción social de la causalidad. Ante esta situación, es necesario conocer las características de la movilización de algunos sectores de la sociedad civil, el siguiente apartado abordará dicho aspecto de manera sucinta.

2.1.3. Experiencias de organización social en Morelos

Como ya se mencionó, las características de la construcción social de la causalidad en Morelos son la vulnerabilidad social, la confluencia de múltiples violencias y la exclusión en la toma de decisiones en materia de políticas sociales, lo cual tiene como consecuencia un alto grado de conflictividad manifiesto en las movilizaciones y la organización de la sociedad civil en búsqueda de incidir en las políticas públicas.

Las experiencias de organización social en Morelos se configuran en tres grupos: las organizaciones de base, las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales. El primero de estos grupos se refiere aquellas agrupaciones «que tienen como finalidad la obtención de un bien público, básico y específico y demanda mucha energía social para su efectiva concreción» (Díaz-Albertini, 2001: 21). Un ejemplo de ellas, fueron las comuni-

6. Los municipios en donde se decretó la Alerta de Género son: Cuautla, Cuernavaca, Emiliano Zapata, Jiutepec, Temixco, Xochitepec, Yautepec y Puente de Ixtla. La alerta de violencia de género tiene como acciones establecer un grupo interinstitucional y multidisciplinario con perspectiva de género que dé seguimiento de la situación; implementar acciones preventivas en la procuración y administración de justicia para enfrentar la violencia feminicida; elaboración de reportes especiales y la asignación de recursos por parte del gobierno. Cfr.: La Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres: http://www.conavim.gob.mx/en/CONAVIM/Informes_y_convocatorias_de_AVGM

dades eclesiales de base impulsadas por Sergio Méndez Arceo, Obispo de Cuernavaca de 1952 a 1982 debido a su «pastoral de compromiso con los pobres, basada en la teología de la liberación» (Velázquez, 2008: 73).

En cuanto al segundo grupo, las organizaciones de la sociedad civil son agrupaciones con capacidad organizacional que actúan a favor de alguna causa sin seguir las lógicas del mercado o de los partidos políticos. Estas organizaciones oscilan entre las estructuras a gran escala y el nivel local; «[...] formales e informales, jerárquicas o de participación equitativa, en redes o en federaciones, centralizadas o descentralizadas, sin mencionar las diferencias en su cultura organizacional» (Ceccon y Flores, 2012: 30).

El tercer y último grupo lo constituyen los Movimientos Sociales los cuales son «[...] redes informales, complejas y heterogéneas basadas en la solidaridad y en objetivos compartidos que se movilizan inspirados por cuestiones polémicas y conflictivas a través de varias formas de protesta. Este tipo de acción colectiva caracteriza el proceso de formación de identidad de nuevos actores colectivos» (Ceccon y Flores, 2012: 33). Esto último mediante la creación y fortalecimiento de «marcos de significación (formados por actividades, metas e ideologías)» (Chihu, 2000: 214) concordantes entre el movimiento y los actores del mismo. De esta manera ambos retroalimentan la formación de identidad mediante la construcción de los marcos de significación.

Los marcos de significación de un Movimiento social también pueden facilitar las actividades comunitarias, de solidaridad y la construcción de confianza, elementos indispensables en el *enfoque territorial de construcción de paz* que se abordará en el siguiente apartado.

Si bien, los tres grupos pueden participar con el *enfoque territorial de construcción de paz*, el presente trabajo se enfoca en los Movimientos Sociales debido a las características de la APPM (que se abordarán más adelante), entre ellos el tipo de organización basada en el ejercicio del poder mediante las Asambleas Comunitarias, las cuales son «[...] la base de las acciones y decisiones comunitarias y de entre sus miembros surgen aquéllos que desempeñan una función en la estructura de cargos» (Gallardo, 2012). Por ello, las Asambleas Comunitarias son el órgano máximo de decisión y la participación en ellas incrementa los lazos de solidaridad, confianza y fomento a la participación, gestión y procesos de autonomía para la gestión y toma de decisiones en las comunidades.

Estos últimos elementos —como se abordará en los siguientes apartados— forman parte de las *infraestructuras para la paz* así como el *enfoque territorial de construcción de paz*. Y es la base organizativa de la APPM.

La APPM no ha sido la primera experiencia organizativa en la entidad, por ejemplo, en 1995, en el municipio de Tepoztlán (véase, Mapa 1) se formó el Comité de Unidad Tepozteca (CUT) con el objetivo de detener el proyecto de construcción del campo de golf en la localidad, además logró «[...] crear un discurso de acuerdo interno y cooperación» (Velázquez, 2008: 79). El CUT fue una experiencia de gobierno autónomo en la entidad, ya que tras la expulsión del presidente municipal las funciones de seguridad pública, limpieza y servicios continuaron debido a la organización mediante asamblea.

En junio de 2001, se organizó el movimiento social Frente Cívico en Defensa del Casino de la Selva en contra de la demolición del Hotel Casino de la Selva ubicado en Cuernavaca. El edificio fue derribado para construir un supermercado pese a que éste tenía un gran valor arquitectónico, artístico e histórico. Este conflicto permitió hacer evidente el proceso de urbanización de la ciudad mediante la paulatina destrucción de la biodiversidad y los referentes histórico-culturales. Asimismo, vinculó distintas agrupaciones como el CUT, organizaciones sociales e indígenas del país (Hesles, 2008: 89).

En la comunidad de Xoxocotla ubicada en el municipio de Puente de Ixtla (véase, Mapa 1), el escaso acceso al agua se agudizó debido al desarrollo industrial y habitacional en la zona. Por ello, en el 2007 se organizó el movimiento «13 Pueblos en Defensa del Agua, la Tierra y el Aire» en defensa de los manantiales Chihuahuita, El Zapote, El Salto y Santa Rosa que abastecían de agua a dicha comunidad y a otras doce más.⁷ El 29 de julio del mismo año el movimiento de los 13 Pueblos convocó al Primer Congreso de los Pueblos de Morelos en Defensa del Agua, la Tierra y el Aire. Uno de los resultados del movimiento de los 13 Pueblos ha sido el rescate de la identidad indígena, lo que permitió establecer una cohesión al interior del movimiento y un proceso de re-significación de las prácticas sociales en las comunidades.

El 28 de marzo de 2011, Juan Francisco Sicilia y sus amigos fueron asesinados en Temixco; como repuesta su padre, Javier Sicilia convocó a la ciudadanía a manifestarse en contra de la violencia delincuencia y la complicidad del gobierno. El 8 de mayo, una marcha multitudinaria recorrió los más de 86 km entre Cuernavaca y la Ciudad de México para proponer un Pacto Nacional por la justicia, la paz y la verdad. En junio de ese mismo año comenzó la Caravana del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad que concluyó en Ciudad Juárez, frontera con Estados Unidos al norte del México. El recorrido permitió hacer visibles a nivel nacional a las víctimas de la violencia derivada de la guerra contra las drogas. El movimiento se reunió en dos ocasiones con el presidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012). Uno de los resultados de dichas reuniones fue la creación de la Procuraduría de Atención a Víctimas del Delito y al año siguiente la aprobación de la Ley General de Víctimas. El movimiento tuvo un ámbito de interacción nacional, sin embargo, fue en Morelos donde se gestó y se coordinaron sus acciones.

El movimiento social más reciente en Morelos, es el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua-Morelos, Puebla y Tlaxcala constituido en mayo de 2012 por cerca de 30 pueblos afectados por la construcción del PIM. Una de las principales características del Frente es la organización social basada en un Consejo de Pueblo integrado por representantes designados por las asambleas comunitarias quienes se encargan de difundir los objetivos de su lucha tanto a nivel local, nacional e internacional, posibilitando construir alianzas con otros movimientos y organizaciones de la sociedad civil (César y Flores, 2015).

7. Las comunidades afectadas son los pueblos de Xoxocotla, Tetelpa, Santa Rosa Treinta y San Miguel Treinta, Tetecalita, Tepetzingo, Acamilpa, Pueblo Nuevo, El Mirador Chihuahuita, Temimilcingo, Tlaltizapán, Huatecalco y Benito Juárez.

Como de manera sucinta se ha presentado, en Morelos existe una amplia experiencia en movimientos sociales, sin embargo, lo que distingue a la APPM es la participación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), lo cual ha permitido que se amplíe el enfoque de trabajo de la resolución de conflictos concretos (p.e., la propiedad de la tierra, el acceso al agua) a la transformación de las relaciones e interacciones de los pueblos con instituciones universitarias y viceversa.

Ello ha permitido que la APPM comience a crear una *infraestructura para la paz* desde un *enfoque territorial de construcción de paz* a partir del impulso a la participación, el compromiso comunitario y el trabajo en red. En el siguiente apartado, se abordarán las características de dichos enfoques de construcción de paz.

3. Enfoque territorial de construcción de paz

Los conflictos y la violencia frecuentemente se han considerado como elementos equivalentes y no como conceptos que hacen referencia a situaciones sociales específicas.

Los conflictos son una experiencia común en todas las sociedades. Es un constructo social que se deriva de las interacciones humanas basadas en la percepción, interpretación, expresión e intención acerca de una situación en la que existe una incompatibilidad de intereses. Es en el manejo de un conflicto en donde puede –o no– derivar la violencia, la cual es un ejercicio de poder, que aspira a ser la única solución al mismo (Fisas, 2002: 63).

Como ya se mencionó Galtung dividió a la violencia en tres grandes grupos: directa, estructural y cultural. Frente a estos tipos de violencia existen dos tipos de paz. La primera hace referencia a la ausencia de la violencia directa - paz negativa-, mientras que el segundo tipo, la paz positiva es la ausencia de las tres formas de violencia: directa, estructural y cultural.

De acuerdo con Connie Peck (1998), para realizar la transición de la paz positiva hacia la sostenibilidad, es necesaria una efectiva participación de la sociedad civil mediante la gobernanza -y la prevención de conflictos- con el objetivo de generar políticas y proyectos de desarrollo sostenible (Peck, 1998: 17). De esta manera, la paz sostenible requiere de un pleno ejercicio de los derechos de los ciudadanos, basados en la justicia y la dignidad, por ello, es necesario fomentarla construcción de una *infraestructura para la paz* (PNUD, 2009: 43).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2009) señala que la *infraestructura para la paz* se compone de al menos cuatro elementos: el fortalecimiento de la gobernabilidad, la cultura de paz,⁸ la participación de las poblaciones tradicionalmente excluidas y el fortalecimiento de la sociedad civil (Programa Reconciliación y Desarrollo Redes, 2009: 25). De esta manera, la paz se concibe como un proceso dinámico y armó-

8. La cultura de paz es un enfoque integral para la prevención de las violencias mediante la Educación para la paz, la promoción de un desarrollo económico –social– sustentable, el respeto de los derechos humanos, la equidad de género, la participación democrática, la tolerancia, el impulso de valores, actitudes y comportamientos que rechacen la violencia (Boutros-Ghali, 1992).

nico para la transformación de las sociedades basado en la labor, intereses y objetivos de las sociedades en conflicto.

Es decir, la *infraestructura para la paz* «es la combinación de elementos de desarrollo humano y social con los procesos de resolución de conflictos para configurar el escenario en el cual se amplían las opciones de la gente, que no sólo abarcan el ingreso, sino también toda la capacidad humana» (Müller, 2015: 72). Por ello, la *infraestructura para la paz* se enfoca –principalmente– en aquéllas comunidades violentadas estructural y culturalmente. Además, forma parte de los trabajos de construcción de paz.

Ésta hace referencia a los esfuerzos para enfrentar las causas estructurales y culturales de un conflicto mediante procesos impulsados por actores locales y regionales acompañados por la comunidad internacional (PNUD, 2009: 22-24). En cuanto al *enfoque territorial de construcción de paz* impulsa la elaboración e implementación de planes de desarrollo y políticas de paz diseñados a nivel regional. Los cuales son producto del diálogo y la evaluación de las necesidades y capacidades de los actores locales. En éste se considera que el apoyo institucional es de acompañamiento para potenciar las capacidades existentes en las comunidades.

Por lo que el *enfoque territorial de construcción de paz* y el fomento a la *infraestructura para la paz* se vinculan de forma sinérgica. Ya que ambos se enfocan en impulsar la participación y el compromiso comunitario, el trabajo en red así como la resiliencia social.

«Dicha participación implica la intervención en la problemática de las propias comunidades víctimas de la violencia cultural y estructural, como resultado de la decisión de la comunidad y toda la actividad desplegada a partir del diseño de un esquema de trabajos y metas [...]» (Müller, 2015: 76).

Así, se pone énfasis en las acciones coordinadas para garantizar la seguridad humana, reconoce la diversidad de los seres humanos e impulsa una paz sostenible orientada en la satisfacción de las necesidades de seguridad económica, alimentaria, sanitaria, ambiental, personal, de la comunidad y política (Londoño y Ramírez, 2007: 38).

El *enfoque territorial de construcción de paz* se fortalece mediante el desarrollo de proyectos de *co-gestión* que se basan en la gestión de recursos a nivel local, nacional e internacional, así como en el intercambio de metodologías para la planificación y la implementación de mecanismos de gestión compartida entre los integrantes [...] (Redín, Alí, y Poggiese, 1999: 11).

Además, los proyectos de participación y gestión comunitarias pueden fortalecer los procesos de empoderamiento y resiliencia de la población donde emergen. Ya que gradualmente van adquiriendo la capacidad de controlar la propia vida mediante el desarrollo de habilidades y la adquisición de herramientas para la toma de decisiones. Lo cual además, permite reforzar los procesos de resiliencia mediante vínculos de solidaridad y confianza entre sus integrantes en las acciones para hacer frente a los problemas prioritarios de su entorno (Interpeace Guatemala, 2016: 18) así como el fomento de relaciones más justas y equitativas.

En Morelos, México, la APPM gradualmente se ha ido perfilando como un proceso de organización comunitaria y social para la construcción de paz, en los siguientes párrafos se presentará su historia y características.

4. La Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos

Como se mencionó previamente, la construcción social de la causalidad en Morelos implica un alto grado de conflictividad, lo que aunado a las múltiples manifestaciones de violencias, hace muy difícil la abstracción de la población de dicha situación.

La comunidad de la UAEM ha sido víctima de las distintas manifestaciones de dichas violencias: robos, amenazas, desaparición, levantones⁹ hasta homicidios.

El cinco de mayo de 2014, el Dr. Alejandro Chao Barona catedrático de la UAEM y director de la Escuela de Trabajo Social, así como su esposa, Sara Rebolledo Rojas, arquitecta de paisajes fueron asesinados. El Dr. Chao era respetado y reconocido en la entidad por sus actividades a favor de las comunidades rurales, indígenas así como la universitaria.¹⁰ Por ello, la comunidad de la Escuela de Trabajo y de la Facultad de Psicología, así como integrantes de los pueblos donde el Dr. Chao realizaba sus actividades se movilizaron al día siguiente de su asesinato para exigir el esclarecimiento de los asesinatos (Macleod y Morales, 2015: 78).

Además, el Consejo Universitario de la UAEM convocó a un diálogo con los distintos actores políticos y sociales de Morelos para redefinir la estrategia en materia de seguridad. Los «Diálogos Políticos por la Seguridad Ciudadana» se realizaron el 15 de mayo, tuvieron una buena respuesta de la comunidad universitaria y de distintos sectores de la población en la entidad.¹¹ Los Diálogos se centraron en tres cuestiones fundamentales: primero una aproximación conceptual del fenómeno de la inseguridad y sus consecuencias, segundo las transformaciones estructurales necesarias para se garantice un Estado Social de Derecho que favorezca la seguridad integral, y por último, una aproximación a una agenda de auténtica participación ciudadana para la definición de políticas públicas.

Como ya se mencionó la respuesta a los Diálogos fue positiva, y excedió las temáticas a tratar, es decir, los participantes fueron más allá de la inseguridad como eje temático y comenzaron a cuestionar el modelo de desarrollo estatal. Por ello, se diseñó ampliar los

9. El *levantón* es un secuestro sin la intención de pedir rescate, ya que se emplea para dar «una lección» a la(s) víctima(s) mediante la tortura y la mutilación. Dicho vocablo forma parte de la jerga del narcotráfico en México.

10. El caso fue resuelto de forma inusualmente expedita por la Fiscalía del Estado, lo cual suscitó sospecha, debido al alto grado de impunidad en el Estado. De acuerdo con el Índice Global de Impunidad 2016, Morelos presenta un índice de 69.37 frente al 47.22 de Campeche, entidad en el país con el índice más bajo (Le Clercq y Rodríguez Sánchez Lara, 2016: 51).

11. A los Diálogos por la Seguridad Ciudadana asistieron «[...] diputados federales y locales, un senador, nueve magistrados locales, cinco presidentes municipales y representantes de otro tanto, seis presidentes de partidos políticos, [...] así como académicos, estudiantes, representantes de la sociedad civil [...] el gran ausente fue el gobierno del Estado», Jaime Luis Brito, «Inician los Diálogos Políticos para la Seguridad Ciudadana», en La Jornada Morelos, 16 de mayo de 2014, URL: http://www.jornadamorelos.com/2014/5/16/politica_nota_01.php [Consultado el 30 de marzo de 2016]

diálogos a otros sectores, para que se elaboraran propuestas de colaboración entre las comunidades, la UAEM y el Gobierno del Estado. Siendo las organizaciones de los pueblos de Morelos los primeros en manifestar su interés en participar.

Durante las reuniones de preparación los integrantes de las organizaciones de los pueblos señalaron a la violencia estructural como su mayor preocupación. Ello porque los megaproyectos a implementarse en la entidad no sólo atentan contra su forma de vida –la campesina– sino también contra su identidad.

El 28 de agosto, se realizaron los «Diálogos con los Pueblos de Morelos», cuyos ejes de reflexión fueron el análisis de la problemática que viven los pueblos en Morelos, las alternativas, estrategias y compromisos frente a dicha situación. Como resultado se constituyeron en una Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos (APPM) –la UAEM es integrante de la misma– cuyos objetivos son resistir a los megaproyectos en la entidad y construir estrategias de vinculación entre los pueblos y la universidad. Asimismo, convocaron a la realización de un Congreso de los Pueblos y de tres asambleas regionales preparatorias rumbo al mismo. Para realizar la coordinación de las actividades se conformó una Comisión de Seguimiento integrada por representantes de las comunidades y pueblos que integraron la APPM.

4.1. Asambleas Regionales y Congresos de los Pueblos de Morelos

Las Asambleas Regionales se realizaron en tres comunidades consideradas el punto de confluencia de sendas regiones de la entidad: Sur-Poniente, Altos (norte de Morelos) y Oriente. Como se mencionó, el objetivo de las asambleas era realizar preparativos rumbo al Congreso. Cada una de las Asambleas tuvo un eje temático de reflexión y análisis.

La Asamblea de la Región Sur-Poniente, se realizó en Alpuyeca, municipio de Xochitepec (véase, Mapa 1) el 31 de enero de 2015. La reflexión giró en torno a la pregunta *¿Qué debemos hacer en la comunidad para conservar y fortalecer nuestra organización local y regional?* La Asamblea de la Región Altos se realizó en Tepoztlán (véase Mapa 1) el 28 de febrero del mismo año. El trabajo de reflexión se centró en generar propuestas de coordinación, alternativas ante la represión y temas para el desarrollo regional comunitario (APPM, 2015). La tercer y última asamblea, se realizó en la Región Oriente, en la comunidad de Amilcingo, municipio de Temoac (véase Mapa 1) el 14 de marzo de 2015, la pregunta central fue *¿Qué papel puede jugar el Congreso de los Pueblos de Morelos ante los problemas que se enfrentan?* Cada una de las Asambleas fue coordinada por las comunidades sedes de los eventos, quienes determinaron las dinámicas de trabajo que buscaron mantener el diálogo como eje rector. Además contaron con el apoyo logístico y de sistematización de los trabajos de la UAEM.

El 24 de marzo se realizó el Conversatorio Académico Megaproyectos y Resistencias en Morelos, en el campus norte de la UAEM ubicado en Cuernavaca, en donde integrantes de la APPM e investigadores reflexionaron respecto a las alternativas al modelo de desarrollo y las experiencias de resistencias a los megaproyectos en Morelos. Ello con el objetivo de aportar distintas perspectivas a los preparativos del Congreso de los Pueblos

Los trabajos de las Asambleas Regionales y del Conversatorio académico permitieron enfocar la reflexión durante el Congreso de los Pueblos de Morelos, el cual se realizó el 22 de abril de 2015 en el campus norte de la UAEM. El Congreso de los Pueblos de Morelos retomó sus resultados: Organización y resistencia; Comunicación y medios comunitarios; cultura y formación para la autonomía; salud, alimentación y economía solidaria; solidaridad y seguridad comunitaria; defensa jurídica y derechos humanos; diagnósticos comunitarios y trabajos de la universidad con los pueblos. Parte de los acuerdos del Congreso fue establecer los mecanismos de colaboración entre la universidad y las comunidades —en especial la creación de brigadas multidisciplinarias que permitirán la vinculación de prestadores de servicio social con las comunidades y sus necesidades—.¹² Además, se acordó realizar actividades de apoyo en las comunidades de San Pedro Apatlaco y Huexca en donde se realizaban trabajos del PIM, así como un Segundo Congreso para continuar las labores de coordinación.

El Segundo Congreso de los Pueblos de Morelos se realizó el diez de octubre de 2015 en la comunidad de Huexca, los procesos de reflexión se centraron en dos temáticas: estrategias para la cancelación del PIM y organización de la APPM. Para abordar el primer punto se elaboró un mapa del despojo con el objetivo de repensar las acciones comunitarias como parte de una estrategia estatal. Asimismo, se revisaron las experiencias organizativas de otras comunidades. En cuanto al segundo punto, se evaluó el trabajo de la Comisión de Seguimiento y se propuso la creación de un Consejo Coordinador Estatal con cuatro funciones básicas: enlace entre las regiones y las organizaciones, la capacitación y formación para la autonomía, comunicación y finanzas. El Congreso concluyó tras la elección de los 15 integrantes del consejo.

En el lapso de la realización de cada uno de los Congresos de los Pueblos (abril a octubre de 2015), la APPM realizó diversas actividades que le permitieron comenzar a trabajar en un *enfoque territorial de construcción de paz*

4.2. Enfoque territorial de construcción de paz de la APPM

Como ya se hizo mención, la APPM no es la primera experiencia organizativa en la entidad, sin embargo, lo que la distingue de las experiencias previas es la participación de la UAEM,¹³ lo cual ha permitido que se amplíe el enfoque de trabajo de la resolución de conflictos concretos (p.e., la propiedad de la tierra, el acceso al agua) a la transformación de las relaciones e interacciones de los pueblos con la institución— y viceversa—. La presen-

12. Véase: «Pronunciamiento del Congreso de los Pueblos de Morelos», en <https://www.centrodemedioslibres.org/2015/04/25/pronunciamiento-del-congreso-de-los-pueblos-de-morelos/> [Consultado el 31 de marzo de 2016].

13. La relación con la APPM no es la única experiencia de vinculación entre la UAEM y comunidades de Morelos. Pe., el Chao Barona realizó múltiples actividades de vinculación comunitaria con el objetivo de integrar el conocimiento tradicional indígena con las metodologías impulsadas desde la universidad en materia de salud y migración. Asimismo, distintas unidades académicas como la Facultad de Ciencias Agropecuarias, el Centro de Investigaciones Biológicas, la Facultad de Arquitectura, la Facultad de Psicología y la Facultad de Estudios Superiores de Temixco entre otras realizan actividades de vinculación, formación, intercambio de saberes y acompañamiento a distintas comunidades y organizaciones sociales en la entidad.

cia de distintas unidades académicas de la UAEM en las regiones en las que se organiza la APPM le permite fungir como un espacio de articulación.

Además, la participación de la universidad ha sido un contrapeso en situaciones de desbalance de poder entre los pueblos de Morelos y el gobierno estatal. Ello al emplear algunos de sus canales de interlocución con éste último para evidenciar los problemas que enfrentan las comunidades participantes de la APPM.

Por ejemplo, en seguimiento a los acuerdos del primer Congreso de los Pueblos, integrantes de la APPM se trasladaron al plantón que la comunidad de San Pedro Apatlaco, municipio de Ayala (véase Mapa 1) mantenía para frenar las actividades de la obra del acueducto del río Cuautla para el funcionamiento de la termoeléctrica ubicada en Huexca. El pronunciamiento de la APPM en rechazo de la obra fue distribuido por los canales de información universitarios, lo que incrementó su visibilidad y por ende disminuyó la posibilidad de una intervención policiaca. Lo mismo sucedió con la concentración en la plaza de San Pedro Apatlaco en rechazo al acueducto el día dos de mayo, y la toma simbólica de la termoeléctrica en Huexca el 26 del mismo mes.

Durante los meses de agosto y septiembre de 2015 se realizaron diversos talleres comunitarios en Amilcingo, Tepoztlán, San Pedro Apatlaco y Huexca, impartidos por voluntarios de las diversas comunidades y organizaciones que integran la APPM. Con ello, se generaron procesos de organización comunitaria y de intercambio de metodologías para la planificación y la implementación de mecanismos de gestión compartida entre las comunidades. Ello permitió el fortalecimiento al interior de la APPM.

Asimismo se realizaron actividades de reflexión entre las comunidades estudiantiles de la Facultad de Humanidades, la Facultad de Estudios Sociales de Temixco y la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla de la UAEM, lo que favoreció el intercambio horizontal de información con la intención de transformarla en conocimiento desde –y para– las comunidades.

El proceso de resiliencia de los integrantes de la APPM también se manifestó con el fortalecimiento de los vínculos de solidaridad y cooperación con la UAEM en su lucha por la defensa de su autonomía. El viernes tres de julio de 2015, el Congreso del Estado de Morelos aprobó la Ley Estatal Anticorrupción la cual establecía la creación de un organismo de fiscalización a la UAEM, la Comisión Estatal de Derechos Humanos entre otros. En el caso de la UAEM, el Consejo Universitario sería relegado como máxima autoridad porque sería el Congreso local quien definiera los principales cargos en la universidad. Por ello, el martes siete de dicho mes la comunidad universitaria realizó una toma del Congreso apoyada por los pueblos de Morelos para exigir la derogación de dicha ley. Tras más de 24 horas de la toma, la ley fue enmendada para excluir a la UAEM de la misma.

Durante el segundo semestre de 2015, el gasto del presupuesto del gobierno nacional asignado a la UAEM para la construcción del hospital universitario, así como edificios para diversas facultades fue obstruido por el gobierno de Morelos, la situación económica universitaria llegó a una crisis al final del año cuando le fue imposible pagar la nómina de sus trabajadores. Para solventar dicha situación se solicitó un préstamo al gobierno nacional tanto por la UAEM como por el gobierno del Estado. Sin embargo, la entrega

de ambos recursos no fue transparente suscitando molestia en la comunidad universitaria. El cuatro de febrero la UAEM lanzó un pliego petitorio al gobierno del estado y convocó a una marcha a la que se unieron integrantes de la APPM y otras organizaciones de la sociedad civil.¹⁴ A partir de dicho día y hasta el 15 de febrero, se instaló un plantón en la plaza de armas de Cuernavaca, en el cual estuvieron presentes integrantes de la APPM.

Las actividades de cooperación y solidaridad al interior de la APPM así como con la UAEM le han permitido fortalecer la creación de una *infraestructura para la paz* desde un *enfoque territorial de construcción de paz* a partir del impulso a la participación y el compromiso comunitario en Morelos.

5. A manera de cierre: La Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos como experiencia organizativa del enfoque territorial de construcción de paz

La *construcción social de la causalidad* en Morelos se caracteriza por ser un complejo entramado sinérgico de violencias, es decir, cada una de las violencias presentes en la entidad retroalimenta a la otra, p.e. la vulnerabilidad social se explica tanto por los procesos políticos de exclusión en la toma de decisiones como por la presencia de violencia delincuencia. Ésta última, se retroalimenta con la vulnerabilidad social, por los procesos políticos de exclusión y corrupción, así como por una cultura de la violencia que fomenta y elogia la violencia delincuencia, así como justifica el cerrado proceso en la toma de decisiones.

Frente a dicho panorama, las experiencias de organización social en Morelos adquirieron relevancia no sólo como procesos de resistencia sino también de cambio en la forma de colaboración en las comunidades -y por ende, el inicio de un proceso de resiliencia al interior de las mismas-.

La APPM es una experiencia organizativa del *enfoque territorial de construcción de paz* porque establece una relación independiente y horizontal de sus integrantes con la capacidad de construir vínculos de cooperación no solo a nivel local, sino también nacional¹⁵ con el objetivo de generar alternativas ante la implementación de políticas como el PIM.

Además, la APPM contribuye a fomentar la participación de la población tradicionalmente excluida en la toma de decisiones mediante el trabajo comunitario así como en el fortalecimiento de las organizaciones sociales que la integran. Ello, permite no sólo el fomento del empoderamiento de la población, sino también la construcción de lazos de solidaridad y confianza al interior de los pueblos que participan en la APPM como de ésta con las organizaciones de su entorno –entre ellas la UAEM-. Dichos elementos:

14. Cfr.: Monroy, David «Tras marcha, UAEM instala plantón en zócalo de Cuernavaca», Milenio, http://www.milenio.com/estados/Tras_marcha-uaem_instala_planton_en_zocalo_de_Cuernavaca_0_677332510.html [Consultado el 31 de marzo de 2016].

15. Mediante la vinculación con otras organizaciones populares y sociales en defensa de los territorios como la Caravana Nacional por la Defensa del Agua, el Territorio, el Trabajo y la Vida, encabezada por la Tribu Yaqui. Esta comunidad se ubica en el estado de Sonora al norte de México, actualmente mantiene una lucha en oposición a la construcción del Acueducto Independencia en Sonora que les impediría el acceso al agua.

empoderamiento, solidaridad y confianza forman parte de las *infraestructuras para la paz* así como del *enfoque territorial de construcción de paz*.

La confianza y la solidaridad también forman parte de los procesos de resiliencia, que en las comunidades que forman parte de la APPM se hace tangible mediante el desarrollo de habilidades y herramientas para la toma de decisiones, en la evaluación de los procesos de riesgo y peligro, así como en la selección de opciones frente a ambos. Es importante señalar, que los procesos de resiliencia al interior de la APPM se entrelazan con la lucha de resistencia, lo que implica el doble reconocimiento como sujetos en la toma de decisión al interior de sus comunidades como en el diseño de políticas públicas.

Uno de los elementos centrales para la APPM es la defensa del territorio, lo cual implica la defensa de las formas de interrelación entre los integrantes y el espacio que habitan. Asimismo, muestra la importancia en enfocarse en las necesidades de las personas y en la conservación del medio ambiente.

La experiencia de la APPM en el *enfoque territorial de construcción* podría enriquecerse aún más si sus integrantes comenzaran a crear una red de economía solidaria. La cual «[...] es una forma de concebir las relaciones sociales a partir de valores [como la] solidaridad, justicia, equidad y la sustentabilidad principalmente, con el fin de que repercuta en formas de vida digna, apuntalando el desarrollo local por medios de prácticas comerciales equitativas y amigables con los ecosistemas» (Castillo, 2016, 24). La economía solidaria al interior de la APPM podría fomentar proyectos de co-gestión fortaleciendo con ello a la red de intercambio y por ende, al proceso de construcción de paz.

Lo cual aunado a la adquisición de herramientas de cultura de paz les permitiría realizar procesos de reconciliación al interior y entre las comunidades que integran la APPM. Las actividades de la APPM son continuas y presentan amplios procesos de interrelación así como oportunidades de vinculación con otras organizaciones de la sociedad civil,¹⁶ ello posibilitaría fortalecer a la APPM como actor en la construcción de paz en Morelos.

6. Referencias bibliográficas

- APPM, (Comisión de Seguimiento) (2015) *Trabajos por la autonomía y la defensa del territorio. Propuestas que se dijeron en las tres asambleas regionales rumbo al Congreso de los Pueblos de Morelos*, Morelos, México, Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos.
- Ávila Sánchez, Héctor (1998) *El proceso histórico de la formación regional en el Estado de Morelos (Desde sus orígenes hasta 1930)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México.

16. El 24 de abril de 2016, se realizó el III Congreso de los Pueblos de Morelos en la comunidad de Coatetelco, perteneciente al municipio de Miaatlán. Asistieron representantes de los estados de Chiapas y Oaxaca, así como de distintos municipios de Morelos. Los integrantes del Congreso acordaron la posibilidad de establecer poder popular y una nueva cultura política sin divisiones y agresiones. El 19 de octubre de este año se realizó el IV Congreso de los Pueblos de Morelos en donde se acordó realizar una serie de actividades de capacitación y fomento de los procesos locales de autonomía y seguridad en las comunidades que participan en la APPM.

- Boutros-Ghali, Boutros (1992) *An Agenda for Peace. Preventive diplomacy, peacemaking and peace-keeping. Edited by Report of the Secretary-General*, New York, Security Council.
- Castillo Romero, Nadia (2016) El proyecto Mesoamérica y los movimientos sociales. En González Arana, Roberto y Schneider, Alejandro (eds.) *Sociedades en conflicto. Movimientos sociales y movimientos armados en América Latina*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/Instituto de Altos Estudios Sociales y Culturales de América Latina y del Caribe/Universidad del Norte/Imago, pp. 15-31.
- Ceccon, Eliane y Rojas, Luz Flores (2012) *Lecciones y vivencias ambientales en Morelos: el caso de las organizaciones de la sociedad civil*, Cuernavaca, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Chihu Amparán, Aquiles (2000) El análisis cultural de los movimientos sociales, *Sociológica* no, Año 15, nº 42, enero-abril, pp. 209-230.
- CONEVAL (Dirección de Información y Comunicación Social) (2015) Comunicado de Prensa No. 005. In *CONEVAL informa los resultados de la medición de pobreza 2014*, Ciudad de México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Cruz-Rivera, María Teresa y Oswald Spring, Úrsula (2014) Vulnerabilidad ambiental y social en el contexto microrregional, En: Oswald Spring, Úrsula; Serrano Oswald, Serena Eréndita et al. (eds.) *Vulnerabilidad social y género entre migrantes ambientales*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, pp. 239-258.
- Díaz-Albertini Figueras, Javier (2001) Capital Social, Organizaciones de Base y el Estado: Recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad. In *Conferencia Regional sobre capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe, 24 al 26 de septiembre*, Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Fisas, Vicenc (2002) *La paz es posible. Una Agenda para la paz del siglo XXI*, Barcelona, Plaza & Janés.
- Gallardo García, Enrique David (2012) Lo público en los procesos comunitarios de los pueblos indígenas en México, *Polis*, nº 31, In: <http://polis.revues.org/3650>, <http://polis.revues.org/3650> [Consultado el 27 de mayo de 2015].
- Galtung, Johan (1996) *Peace by peaceful means. Peace and Conflict, Development and Civilisation*, Oslo, International Peace Research Institute.
- Gobierno del Estado de Morelos (2006) *Programa Morelos de Desarrollo Rural Sustentable*, Cuernavaca, Secretaría de Desarrollo Agropecuario.
- González Chévez, Lilián (2015) Mina de oro Esperanza vs. Centro Urbano Morelos. La superposición de dos megaproyectos de gran impacto socioambiental en el municipio de Temixco, Morelos. En Sánchez Saldaña, Kim (eds.) *Diversidad cultural, territorios en disputa y procesos de subordinación. Reflexiones desde la antropología*, Cuernavaca, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, pp. 19-40.

- Guzmán Gómez, Elsa y López, Arturo León (2014) Peculiaridades campesinas del Morelos rural, *Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. XIV, n° 44, pp. 175-200.
- Hersch Martínez, Paul (2014) Patrimonio Biocultural y megaminería: Un reto múltiple, *Serie Patrimonio Vivo*, Vol. 13, Ciudad de México, Instituto Nacional de Antropología e Historia
- Hesles Bernal, José Carlos (2008) ¿Le gusta este jardín?: El conflicto por el Casino de la Selva, *Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales*, n° 71, mayo-agosto, pp. 81-101.
- Ibarra García, María Verónica (2012) Espacio: elemento central en los movimientos sociales por megaproyectos, *Desacatos*, n° 39, mayo-agosto, pp. 141-158.
- Interpeace Guatemala (2016) *Resiliencia y Construcción de Paz. Marcos de Análisis para la Resiliencia en Guatemala*, Guatemala, Interpeace Guatemala.
- Le Clercq Ortega, Juan Antonio, Sánchez Lara y Gerado Rodríguez (2016) *Índice Global de Impunidad en México IGI-MeX 2016*, Puebla, Universidad de las Américas/ Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia.
- Leff, Enrique (2005) La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación de la naturaleza. In *Seminario Internacional REG GEN Alternativas Globalização*, edited by UNESCO, Rio de Janeiro, Brasil, Unesco.
- Londoño Fernández, Luz María y Patricia Ramírez Parra, (2007) *La dominación de regreso a casa. Impacto de la reinserción paramilitar en la seguridad humana de las mujeres. Caso Medellín, Bajo Cauca y Urabá*, Medellín, UNIFEM/Gobernación de Antioquía/Grupo de Investigación Interdisciplinaria e Interinstitucional.
- Luhmann, Niklas (2009) Causalidad en el Sur, *Revista Estudios Sociológicos*, Vol. XXVIII, El Colegio de México, pp. 3-29.
- Luhmann, Niklas (1998) *Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General*, Barcelona, Anthropos/Universidad Iberoamericana/Pontificia Universidad Javeriana.
- Macleod, Morna y Murillo Morales, Mónica (2015) La violencia azota a la UAEM. En Peña González, Rodrigo y Jorge Ariel (eds.) *Violencias en Morelos. Atlas de la seguridad y violencia en Morelos Versión 2015*, México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos/Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia, pp. 76-91.
- Müller, Miriam (2015) Infraestructuras de paz. Introducción al concepto. En Serrano Oswald, Serena Eréndita; Oswald Spring, Úrsula y Eugenio, Diana de la Rúa (eds.) *América Latina en el camino hacia la paz sustentable: herramientas y aportes*, Guatemala, Respuesta para la Paz/Facultad de Ciencias Sociales Guatemala, pp. 69-86.
- Peck, Connie (1998) *Sustainable peace: the role of the United Nations and regional organizations in preventing conflict*, New York, Carnegie Commission on Preventing Deadly Conflict.
- Peña González, Rodrigo (2015) Del corredor seguro al corredor de la violencia. Análisis de una franja violenta en Morelos, En Peña González, Rodrigo y Ramírez Pérez, Jorge Ariel (eds.) *Atlas de la Seguridad y violencia en Morelos*, Cuernavaca,

- Universidad Autónoma del Estado de Morelos/Colectivo de Análisis de la Seguridad y la Democracia, pp. 224-235.
- Peña González, Rodrigo y Pérez Ramírez, Jorge Ariel (2015) *Atlas de la seguridad y la violencia en Morelos*, Cuernavaca, Universidad Autónoma del Estado de Morelos y Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia.
- PNUD (Programa Reconciliación y Desarrollo Redes) (2009) *Redes de construcción de paz*, Bogotá, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Área de Paz, Desarrollo y Reconciliación.
- Redín, Maríe Elena; Alí, Patricia y Poggiese, Héctor (1999) *El papel de las redes en el desarrollo local como prácticas asociadas entre Estado y Sociedad*, In: http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/el.papel.de.las.redes.en.el.desarrollo.local.como.practicas.pdf [Consultado el 23 de octubre de 2013].
- Taboada Tabone, Francesco (2012) Emiliano Zapata en la tradición oral de Morelos y su vínculo con mitos de origen mesoamericano, *Estudios Mesoamericanos*, nº 12, Nueva Epoca, enero-junio, pp. 85-95.
- Vargas Samantha, César y Solis, Carlos Flores (2015) *Popocatepetl: defensa de la vida frente al despojo*. En, <http://pueblosencamino.org/?p=1687> [Consultado el 24 de marzo de 2016].
- Velázquez García, Mario Alberto (2008) La construcción de un movimiento ambiental en México: El club de golf en Tepoztlán, Morelos, *Región y sociedad*, nº 20, pp. 61-96.

Índice de Siglas

APPM Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos
CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CUT Comité de Unidad Tepozteca
INEGI Instituto Nacional de Estadística e Informática
PIM Proyecto Integral Morelos
PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UAEM Universidad Autónoma del Estado de Morelos

AGRADECIMIENTOS:

El presente artículo forma parte de la Estancia Postdoctoral realizada por la autora en la Maestría en Humanidades, Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Morelos con apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

PROCESO EDITORIAL • EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 17/05/2016 Aceptado: 11/12/2016

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO • HOW TO CITE THIS PAPER

Galaviz Armenta, Tania (2016) Enfoque territorial de construcción de paz en Morelos, México, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 9(2), pp. 199-220.

SOBRE EL AUTOR • ABOUT THE AUTHOR

Tania Galaviz Armenta, Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México en la orientación de Investigación para la Paz. Licenciada y Maestra en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel Candidato. Coordinadora de la Licenciatura en Comunicación y Gestión Interculturales de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.